

REPÚBLICA DE PANAMÁ  
AUTORIDAD NACIONAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA  
INFORMACIÓN

RESOLUCIÓN N° ANTAI/AL/013-2022. Panamá, dieciocho (18) de enero de dos mil veintidós (2022).

**LA DIRECTORA GENERAL DE LA AUTORIDAD NACIONAL  
DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACION**

En uso de sus facultades legales y considerando,

Que el numeral 6 del artículo 6 de la Ley No. 33 de 25 de abril de 2013, por la cual se crea la Autoridad Nacional de Transparencia y Acceso a la Información, dispone que la Autoridad tiene entre sus atribuciones, fiscalizar el cumplimiento de las disposiciones legales sobre la Ley de Transparencia, gobiernos abiertos, acceso a la información y otras iniciativas afines a la prevención previstas en convenciones, tratados, programas, convenios y cualquier otro acuerdo internacional o nacional en materia contra la corrupción y en pro de la transparencia gubernamental.

Que el numeral 10 del artículo 6 de dicha excerta legal, faculta a esta Autoridad a examinar de oficio o por denuncia pública la gestión administrativa en los diversos entes estatales, a fin de identificar hechos que contraríen dicha normativa, por incurrir en conductas que afecten la buena marcha del servicio público y causen erogaciones innecesarias al erario.

Que en concordancia con lo anterior, el numeral 24 del referido artículo 6 de la Ley No. 33 de 25 de abril de 2013, establece que esta Autoridad tiene la atribución de atender los reclamos, quejas y situaciones que afecten la transparencia, la ética y lucha contra la corrupción, y promover ante la institución respectiva que se subsanen las condiciones que impidan a las personas el pleno ejercicio de sus derechos.

**ANTECEDENTES:**

En la denuncia presentada ante esta Autoridad, el Licenciado [REDACTED] [REDACTED] indicó lo siguiente:

“En 2015, el director, en ese entonces de la Empresa de Transmisión Eléctrica (ETESA), [REDACTED] adjudicó el contrato directo No. GG-100-2015 a la empresa [REDACTED] representada por [REDACTED] para el reemplazo e instalación de dos nuevos reactores de 34.5 KV y el reemplazo de interruptores de potencia de 34.5 KV en el proyecto Mata de Nance Progreso.

Hemos tenido informes y reportes que los equipos suministrados, específicamente la parte principal que no los dos reactores que instaló la empresa estaban o se encuentran dañados, dentro del periodo de responsabilidad del contratista.

El problema representaría una grave lesión patrimonial para el Estado, dentro de lo que es la empresa estatal ETESA, ya que el contrato a la empresa CELMEC, S.A., sobrepasa los 1.5 millones de dólares.

El contrato No. GG-100-2015 establece que el Estado le desembolsó un adelanto de 242 mil 52 dólares en el 2015 de parte de las partidas presupuestarias N. 2.78.1.2.391.02.74.562 y de la N. 2.78.1.2.391.02.75.562.

En el 2016, ETESA también debió haber pagado a el contratista la suma de un millón 371 mil 632 dólares de las partidas presupuestarias N. 2.78. 1. 2. 391. 02. 74.562 y N. 2.78.1.2.391.02.75.562...”

#### **DECISIÓN DE ESTA AUTORIDAD:**

En atención a la naturaleza de los hechos denunciados y considerando lo dispuesto en los numerales 6, 10 y 24 del artículo 6 de la Ley No. 33 de 25 de abril de 2013, por los cuales se faculta a esta Autoridad para fiscalizar el cumplimiento a la Ley No. 6 de 22 de enero de 2002, que dicta normas para la transparencia en la gestión pública, así como para examinar de oficio o por denuncia conductas generadas por irregularidades administrativas que afecten la buena marcha del servicio público, corresponde examinar si esta Autoridad tiene competencia para proceder con el inicio del proceso administrativo respectivo conforme a la Ley.

En este sentido, respecto a la competencia para el conocimiento de denuncias, el artículo 84 de la Ley 38 de 31 de julio de 2000, que regula el Procedimiento Administrativo General, establece lo siguiente:

*“Artículo 84. La autoridad ante quien se presente una denuncia administrativa o una queja, deberá determinar si es o no competente para conocer de ella y tramitarla; en caso contrario, deberá remitirla a la autoridad competente al efecto, quien deberá decidir sobre el mismo extremo”.*

En este contexto, el numeral 10 del artículo 6 de la Ley No. 33 de 25 de abril de 2013 señala entre las atribuciones y facultades de esta Autoridad Nacional de Transparencia y Acceso a la Información (ANTAI):

*“10. Examinar de oficio, por denuncia pública o anónima, la gestión administrativa en las dependencias del Gobierno Central, instituciones autónomas o semiautónomas, municipios, juntas comunales y locales y empresas públicas y mixtas, a efecto de identificar la comisión de hechos que puedan ser considerados actos de corrupción, como servidores públicos sin funciones específicas asignadas, sobrepagos en compras y provisión de bienes o servicios, duplicidad de funciones, exceso de procesos burocráticos y otras conductas no restringidas a las antes mencionadas, que afecten la buena marcha del servicio público y causen erogaciones innecesarias al erario y, si fuera el caso, tendrá la obligación de poner dichos hechos en conocimiento de la autoridad competente” (el subrayado es nuestro).*

Ahora bien, resulta oportuno destacar que el hecho denunciado ante esta Autoridad consiste en una supuesta comisión de un delito Contra la Administración Pública,

que es una conducta tipificada como delito en nuestro ordenamiento penal y que, por ende, su investigación corresponde al Ministerio Público, tal cual establece el artículo 68 del Código de Procedimiento Penal, en los siguientes términos:

*"68. Funciones. Corresponde al Ministerio Público perseguir los delitos, ejerciendo las acciones derivadas de ellos ante los juzgados y tribunales en que actúen. ..."*

En igual sentido, conforme a lo dispuesto en los artículos 110 y 111 del Código Procesal Penal, la acción penal es pública y la ejerce el Ministerio Público que, cuando tenga noticia de un hecho de carácter delictivo, perseguible de oficio, ejercerá la acción penal.

En consecuencia, tratándose de una supuesta comisión de un delito Contra la Administración Pública, la investigación del hecho denunciado por el Licenciado [REDACTED] [REDACTED] debe ser realizada por el Ministerio Público y no es de competencia de la Autoridad Nacional de Transparencia y Acceso a la Información, por lo cual, en atención a lo que, al efecto señala el artículo 1996 del Código Judicial, corresponde su remisión al Ministerio Público.

Por los hechos expuestos, la Directora General de la Autoridad Nacional de Transparencia y Acceso a la Información en uso de sus facultades legales,

#### RESUELVE:

**PRIMERO: DECLINAR** el conocimiento de la denuncia presentada por el Licenciado [REDACTED] [REDACTED] al Ministerio Público.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente a la Sección de Atención Primaria de la Fiscalía Anticorrupción de la Procuraduría General de la Nación, para su tramitación.

**TERCERO: NOTIFICAR** al denunciante, [REDACTED] [REDACTED] de la presente Resolución.

**CUARTO: ADVERTIR** que contra la presente Resolución cabe Recurso de Reconsideración, dentro de los tres (3) días hábiles siguientes a su notificación.

#### FUNDAMENTO DE DERECHO:

Artículo 299 de la Constitución Política.

Artículos 4, 6, numerales 6, 10 y 24, de la Ley No. 33 de 25 de abril de 2013.

Artículos 84, 85 y demás concordantes de la Ley No. 38 de 31 de julio de 2000.

#### Notifíquese y Cúmplase



MGTRA. ELSA FERNÁNDEZ AGUILAR  
Directora General

EFA/OC/IGS  


  
AUTORIDAD NACIONAL DE TRANSPARENCIA  
Y ACCESO A LA INFORMACIÓN  
DEPARTAMENTO DE ASESORÍA LEGAL  
Hoy 20 de JUNIO de 2022  
a las 12:24 de la tarde MRE/ODN notifiqué a  
[REDACTED] Resolución anterior.  
Firma del Notario (a)

EDICTO N°020-2022

LA SUSCRITA DIRECTORA GENERAL DE LA AUTORIDAD NACIONAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN (ANTAI), hace saber que, dentro del proceso administrativo iniciado en virtud de la denuncia presentada por el Licenciado [REDACTED] [REDACTED] por presuntas irregularidades administrativas, se ha dictado una resolución cuya parte dispositiva es la siguiente:

**“REPÚBLICA DE PANAMÁ  
AUTORIDAD NACIONAL DE TRANSPARENCIA  
Y ACCESO A LA INFORMACIÓN**

**RESOLUCIÓN N° ANTAI/AL/013-2022. PANAMÁ, DIECIOCHO (18) DE  
ENERO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022).**

**DISPONE:**

**PRIMERO: DECLINAR** el conocimiento de la denuncia presentada por el Licenciado [REDACTED] [REDACTED] al Ministerio Público.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente a la sección de atención primaria de la fiscalía anticorrupción de la procuraduría general de la nación, para su tramitación.

**TERCERO: NOTIFICAR** al denunciante, [REDACTED] [REDACTED] de la presente resolución.

**CUARTO: ADVERTIR** que contra la presente resolución cabe recurso de reconsideración, dentro de los tres (3) días hábiles siguientes a su notificación.

**FUNDAMENTO DE DERECHO:**

Artículo 299 De La Constitución Política.

Artículos 4, 6, Numerales 6, 10 Y 24, De La Ley No. 33 De 25 De Abril De 2013.

Artículos 84, 85 Y Demás Concordantes De La Ley No. 38 De 31 De Julio De 2000.

Notifíquese y Cúmplase,

(Fdo.) **MGTRA. ELSA FERNÁNDEZ A.**  
Directora General”.

Para notificar a los interesados de lo anterior, **se FIJA** el presente Edicto en un lugar público y visible de esta Autoridad, hoy 19 de 01 de 2022, a las 10:00 de la Mañana.

  
**MGTRA. ELSA FERNÁNDEZ A.**  
Directora General

Exp. AL-008-2022  
EFA/OC/NR/GS

  
REPÚBLICA DE PANAMÁ  
GOBIERNO NACIONAL

AUTORIDAD NACIONAL  
DE TRANSPARENCIA Y  
ACCESO A LA INFORMACIÓN

AUTORIDAD NACIONAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO  
A LA INFORMACIÓN

Se desfija el Edicto No. 020-2022 Hoy 20  
de 01 de 2022

y lo agrego al expediente.