

**AUTORIDAD NACIONAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN.** Panamá, veintidós (22) de abril de dos mil veintidós (2022).

Ingresando a conocimiento de este despacho el reclamo por incumplimiento del derecho de petición promovido por el señor [REDACTED] en virtud de la solicitud presentada ante la **CASA DE JUSTICIA COMUNITARIA DE PAZ DE PORTOBELO.**

Señala el reclamante que, el 3 de febrero de 2022, presentó una solicitud ante la **CASA DE JUSTICIA COMUNITARIA DE PAZ DE PORTOBELO**, para que se le entregara copia autenticada del expediente No. 115 de 30 de diciembre de 2019, el cual guarda relación a una denuncia presentada por su persona contra el señor [REDACTED] (copia completa del expediente)

De conformidad con lo pedido el señor [REDACTED] manifiesta que no ha recibido respuesta oportuna a la petición que fue debidamente presentada ante la **CASA DE JUSTICIA COMUNITARIA DE PAZ DE PORTOBELO.**

Una vez recibidas y analizadas las constancias procesales aportadas por el señor [REDACTED] esta Autoridad observa que lo solicitado, no corresponde a un derecho de petición, ni acceso a la información; lo requerido forma parte de un proceso administrativo, el cual está regido por los extremos procesales de la Ley No. 38 de 31 de julio de 2000; es decir, tal normativa rige todas las fases del proceso administrativo y sus términos, cuya observación e incumplimiento tiene remedios procesales distintos al pretendido, por lo cual no es esta la vía idónea para tal fin.

En este sentido debemos señalar que, la Ley No. 38 de 31 de julio de 2000, hace referencia a lo solicitado, y que reposa dentro de un expediente contentivo de un proceso administrativo; en ese sentido el artículo 70, se refiere a tales cuestiones; la norma es del tenor siguiente:

*“Artículo 70. Al expediente solo tienen acceso, además de los funcionarios encargados de su tramitación, las partes interesadas, sus apoderados, los pasantes de éstos, debidamente acreditados por escrito ante el despacho, y los abogados, sin perjuicio del derecho de terceros interesados en examinar el expediente u obtener copias autenticadas o certificaciones de la autoridad respectiva, siempre que no se trate de información confidencial o que pueda afectar la honra o el prestigio de las partes interesadas, conforme a las disposiciones legales vigentes.*

*Cuando se trate de obtener copias de documentos o certificaciones que versan sobre información confidencial, aquellas se emitirán únicamente a solicitud de autoridad, del Ministerio Público, de los tribunales o de cualquier dependencia estatal que haga constar que la requiere para*

- 4 -

*tramitar o resolver asunto de su competencia, en cuyo caso dicha autoridad debe cuidar que la información se maneje con igual carácter.*

*La clasificación de confidencialidad de una información deberá ser objetiva y ceñirse a las condiciones establecidas en leyes vigentes. El funcionario no podrá negarse a dar una información, so pretexto de que es confidencial o de acceso restringido, si ésta no se encuentra previamente establecida como información confidencial o de reserva en normas legales vigentes."*

La precitada norma es taxativa al establecer quienes tienen acceso al expediente contentivo de un proceso administrativo, reservando este, solo a quienes fungen como partes dentro del mismo; por lo que, al ser el peticionario parte de dicho proceso, tiene la facultad de acceder al mismo y obtener las copias solicitadas. Lo anterior no constituye en lo absoluto un derecho de petición, sino que se trata de un proceso administrativo, con regulación legal propia y en el cual las partes tienen distintos derechos y obligaciones, entre ellas, la gestión de copias del proceso.

Siguiendo el curso de lo dicho anteriormente, es importante mencionar que los procesos administrativos ante Jueces de Paz están regidos y deben cumplir con las formalidades establecidas por la Ley No. 38 de 31 de julio de 2000, la cual regula el procedimiento administrativo general, determinando sus fases y términos.

De lo anterior, resulta innegable que, al tratarse de un proceso administrativo ante la **CASA DE JUSTICIA COMUNITARIA DE PAZ DE PORTOBELO**, ello implica y establece recursos distintos al presentado, ya que la Ley No. 38 de 31 de julio de 2000, establece claramente cuáles son los medios de impugnación de los cuales disponen las partes en un proceso.

El peticionario confunde el ejercicio del derecho de petición con derechos derivados de un proceso administrativo común, bajo parámetros de la Ley de Procedimiento Administrativo, lo cual resulta impropio por cuanto la naturaleza, objeto y regulación del derecho de petición, es distinto en relación a estos mismos elementos en un proceso administrativo sujeto a reglas y términos propios.

En tal sentido, la Autoridad Nacional de Transparencia y Acceso a la Información, no constituye una instancia adicional del proceso que el reclamante puede utilizar alternativamente para impugnar aquellos actos que, a su juicio, vulneran o lesionan derechos con respecto a otros remedios procesales previstos en la ley para la impugnación de determinados actos.

En atención a lo anterior y luego de revisar los documentos aportados por el reclamante, se advierte que, el escrito petitorio del reclamo por incumplimiento del derecho de petición se enmarca en las disposiciones reguladas por la Ley No. 38 de 31 de julio de 2000; la cual establece el procedimiento y los términos para el

trámite presentado en instituciones administrativas del Estado; por lo que el reclamo por incumplimiento será rechazado y en ese sentido se procederá.

En virtud de lo anterior, el Suscrito Director General Encargado de la Autoridad Nacional de Transparencia y Acceso a la Información,

**DISPONE:**

**PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO POR IMPROCEDENTE**, el reclamo por incumplimiento del derecho de petición presentado por el señor [REDACTED] en contra de la **CASA DE JUSTICIA COMUNITARIA DE PAZ DE PORTOBELO**, toda vez que, lo solicitado no constituye un derecho de petición, ni de acceso a la información; se trata de un proceso administrativo regulado por la Ley No. 38 de 31 de julio de 2000, la cual establece el procedimiento, términos y formalidades para su respectivo trámite.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** al señor [REDACTED] del contenido de la presente Resolución.

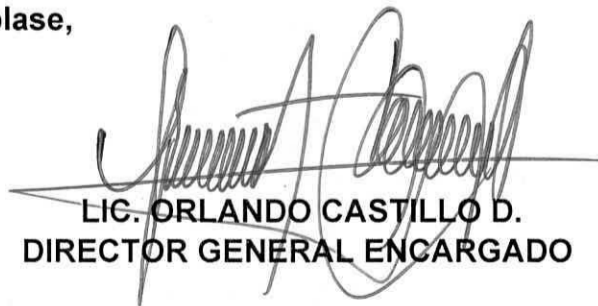
**TERCERO: ORDENAR** el cierre y archivo del presente reclamo.

**CUARTO: ADVERTIR**, que, contra la presente resolución, cabe Recurso de Reconsideración dentro de los tres (3) días siguientes a su notificación.

**FUNDAMENTO DE DERECHO:**

Artículo 41 de la Constitución Política  
Ley 38 de 31 de julio de 2000.  
Artículos 6, 36, 37, 38 y 39 de la Ley No. 33 del 25 de abril de 2013.

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**LIC. ORLANDO CASTILLO D.**  
**DIRECTOR GENERAL ENCARGADO**

EF/OC/JR/gg  
Exp. DAI-029-22

**antail**  
AUTORIDAD NACIONAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN  
DEPARTAMENTO DE ASESORIA LEGAL  
Hoy 22 de abril de 2022  
las 2:58 de la Tarde notifiqué a [REDACTED]  
[REDACTED] resolución anterior.  
[REDACTED] notificado (a)